



ME MOIRE POVR IVSTIFIER

que le sieur de Beaupré est l'auteur du procez,
& de la mort de Jacques Luesque, & de la fausse
supposition de son pretendu testament de mort
datté du 4. Aoust 1640.



E cinquiesme Autil 1640. a esté fait l'esta-
blissement de la Chambre pour la recher-
che des faux-monnoyeurs; cela est con-
stant.

Beaupré dit à la fin de la page 8. du Fa-
ctum general des Officiers de Mortaing,
qu'il estoit à Paris en Decembre 1639. &

qu'il ne retourna en Normandie, qu'au mois d'Autil mil six
cens quarante.

On maintient que Beaupré se sentant coupable de fausse
monnoye, & ne sçachant pas quel ordre on tiendrait & quel
train prendrait ceste recherche, il se retira, aymant mieux en
apprendre des nouvelles de loing.

Beaucoup de personnes songent à leur conscience, voyant
cette abolition generale, & s'escriuent les vns aux autres
pour aduiser ce qu'ils auoient à faire; d'autant que pour iouir
de l'abolition accordée par sa Majesté aux coupables, il fal-
loit nommer ses complices.

La Menainville est mise hors des prisons le 16. Iuin 1640.
en ce temps là elle assure Monsieur de Montauron de luy
denoncer vne grande caballe de Normandie, de laquelle
Monsieur de Beaupré Tresorier de France, & Monsieur de
Bois Olliuiet sont; & en effect le denonce.

En ce temps Beaupré ayant receu ces aduis de beaucoup de
ses complices, & voyant qu'il estoit impossible qu'il se peust
sauuer de ceste recherche; proietta avec Guymarcheres Lie-
utenant du Preuost son cousin germain insigne concussionnai-
re, Bachelot grand & notable faulsaire, & son frere Ferrieres
Lieutenant general de Mortaing qui est pauvre & incommo-
dé en ses affaires; de faire pendre quelque miserable promptement
& preuostalement, attendu que par l'establissement de
la Chambre, tous Officiers auoient esté interdits, & pense-
rent tous ensemble de supposer vn testament de mort, dans
lequel ils mettroient telles personnes que bon leur semble-
roit: Et ainsi Beaupré creust qu'il se rendroit necessaire au
sieur de Montauron, duquel il auroit vne commission pour
son cousin Guimarcheres, par le moyen duquel il pourroit pi-
corer sur tout le monde; Et par cette consideration se met-
troit non seulement a couuert; mais encores il en profiteroit

Beaupré s'ensuit de Paris aus-
si tost qu'il void que l'on or-
donne la recherche des Faux-mon-
noyeurs.

Est aduertie de songer à sortir
d'affaires par ses complices.

Est denoncé par la Menainville
le son mary & autres.

Complotte avec Guymarcheres
& Bachelot, de faire pendre quel-
que miserable preuostalement, &
de luy supposer vn testament
de mort, afin d'accuser qui bon
leur sembleroit, & de se rendre
necessaire au sieur de Montauron.



son frere Ferrieres & son cousin Guymarcheres, qui sont des miserables affamez & qui font des concussions iournellement, pour vingt & trente ~~mil~~ liures.

Guymarcheres indique Leuesque comme vn sujet fors propre a leur dessein.

A cette fin Jacques Leuesque autrement l'Anglois, par ce qu'il estoit d'Angletere, autrement de Partout, appellé le Fallot, le Sibilot, le Baron d'Isopé, qui estoit vn gueux mendiant de porte en porte, & vn fol insensé & hebeté, au veu & sceu de Guimarcheres, qui l'auoit veu fouëtter chez le Marquis de Bressé quelque temps auparauant, pour les extrauagances qu'il commettoit iournellement: Est indiqué par Guymarcheres, comme vn sujet fort propre à leur dessein; d'autant quen'ayant ny bien, ny parens, ny amis, ny raison pour se defendre, & ne sçachant ny lire ny escrire, il seroit facile de luy supposer tout ce qu'on voudroit.

On le condamne iniquement à estre pendu le quatriesme d'Aoust 1640. & on luy suppose faussement vn testament de mort.

On l'arreste le dix-huictiesme Iuillet 1640. & en quinze iours on luy fait & parfait son procez de tous points, on le condamne le 4. d'Aoust à estre pendu, & appliqué à la question pour la reuelation de ses complices dit-on; Mais comme l'on sçauoit que ce miserable hebeté n'en auoit point, & que ce n'estoit que pour auoir pretexte de luy supposer vn testament de mort (aussi que de tourmenter vn pauvre innocent à la question inutilement, cela faisoit horreur à ses assassins, & que d'ailleurs il eust fallu que le questionnaire eust esté present, qui n'estoit pas de la caballe, & qui sans doubte eust esté plus humain, moins cruel & moins meschant que ces Iuges, & qui les eust peu accuser) on ne luy donne point la question, & mesme on ne la luy presente, qu'apres que l'on luy a supposé ce pretendu testament.

De crainte que la rencontre des dattes de l'establissement de la Chambre, des aduis qu'il pouuoit auoir receus de ses complices, & de la denonciation de la Menainuille son mary & autres, ne fissent descouurir la fourbe, il fait antidatter la denonciation de Jacob & la deposition de Besnier.

Et parce que Beaupré apprehenda des lors, que la rencontre des dattes de l'establissement de la Chambre pour la recherche des maluersations commises au fait des monnoyes, qui estoit du 5. Aueil 1640. l'Arrest d'elargissement des prisons de la Menainuille, qui estoit du 16. Iuin, & la denonciation de Menainuille & autres qui estoit vers ce temps-là, ne descouurissent vn iour l'horrible cruauté qu'il auoit inuentée, & qu'il faisoit commettre par Guimarcheres Preuost son cousin, & par Ferrieres son frere. Ils estimerent tous ensemble qu'ils se deuoient preparer toutes sortes de deffences de bonne heure; Pour raison dequoy Beaupré fut d'aduis d'auoir vne denonciation & de l'antidatter, & par ce qu'un seul acte de denonciation sans aucune suite ne luy sembloit pas assez fort, tant l'horreur de son crime luy donnoit desia d'apprehension; il fut d'aduis encores d'appuyer cette denonciation de la deposition d'un tefmoin.

C'est pourquoy l'on rechercha le sieur de Vezins, (dans la Parroisse duquel ledit Leuesque demeuroit) de leur trouuer quelque denonciateur, qui leur ayant mené Pierre Iacob à leur priere, Bachelot & Guimarcheres composerent vne denonciation à leur teste, & l'antidatterét de pres de huit mois, l'ayant dattée du 7. Decembre 1639. au lieu qu'elle n'a esté veritablement faite que le 23. Iuillet 1640. & parce qu'ils

auoient resolu d'auoir deux actes d'un mesme iour, Guimarcheres enuoya querir par Bachelot le nommé Philippes Besnier, auquel ils firent signer par force vne deposition qu'ils auoient faite comme bon leur auoit semblé, laquelle ils antidatterent semblablement, supposant artificieusement par le discours de ladite deposition, aussi bien que par le datte qu'ils luy donnerent, qu'elle auoit esté faite le septiesme Decembre 1639.

Et afin d'appuyer tousiours ces faussetez; Dans le veu du decret, que Guimarcheres a datté du 20. Iuin, il fait mention de la denonciation de Pierre Iacob (ce qui n'est nullement ordinaire) & de la deposition de Besnier, qui est vne autre fausseté, ayant esté impossible d'auoir veu des actes le 20. Iuin 1640. qui n'ont esté faites que le 23. Iuillet ensuiuant. Et afin qu'il n'y eust rien de vray du tout, Guimarcheres a encores employé dans le procez verbal de perquisition faite chez Leuesque, le iour de sa capture, qui est du 18. Iuillet, la denonciation qui n'a esté faite que huit iours apres, taschant tousiours d'appuyer par la multiplicité de ces actes leur premiere fausseté, qui a esté le fondemét de toutes les autres, & qui les a rendus plus hardis dans l'execution du dessein abominable qu'ils auoient conçu, qui estoit de faire mourir vn innocent & en accuser plusieurs autres, pour sauuer vn coupable.

Bachelot de son costé qui cherchoit ses precautions & qui seruoit de Greffier en ceste affaire, tascha de faire paroistre son nom le moins qu'il luy seroit possible, & bien qu'il escriuist toutes les depositions des tesmoins auxquelles il adioustoit tousiours quelque chose, neantmoins il n'a signé aucune information, & tantost il s'est seruy d'un nommé le Breton, tantost d'un nommé Iouault, tantost de Langelier & autres, afin que iamais on ne s'en peust prendre à luy, & qu'il eust pour garend, (des faussetez qu'il auoit luy mesmes commises) plusieurs miserables qu'il surprenoit.

Et par ce que le testament supposé de Leuesque deuoit estre necessairement mis au iour, & que Bachelot ne se pouuoit dispenser de le signer, il l'a fait escrire par vn nommé le Vannier apres en auoir fabriqué la teneur, & non pas vne seule fois seulement, mais apres l'auoir changé & corrigé plusieurs fois depuis la mort de Leuesque, selon qu'il a pleu au grand esprit de Monsieur de Beaupré, qui a esté la cause & le principe de toute cette affaire, dans laquelle il a principalement agy comme le principal interressé.

Et pour le Iustifier,

1. Incontinent apres que Leuesque a esté pendu, Beaupré a fait escrire le Curé de Cresnay à Desbutes, pour aduertir Launay-Graué, Tertre-Barré, Tertre-Ianson, & autres, de ce Testament, & luy a dicté le Formulaire de la Lettre qu'il deuoit escrire.

Qu'il fait appuyer par d'autres circonstances pour le mesme effet.

Bachelot signe le moins qu'il luy est possible dans les informations, & embarrasse plusieurs personnes, affin d'oter le soupçon de la fausseté.

Bachelot fabrique le faux testament, qu'il fait & refait plusieurs fois comme il plait à Beaupré, & en fin faire escrire le dernier par le nommé Vannier.

Beaupré ayant esté l'auteur de ce cruel dessein, il travaille à en faire reüssir le fruit qu'il s'en estoit promis.

Pour cet effet.

Il fait escrire à Desbutes, & dicté la teneur de la lettre. Mar- que de l'interest qu'il y prenoit.

Va à S. Malo luy mesme le dixiesme Decembre & fait aduer- tir Launay Graué par Desbuttes. Marque de son impatience.

Retourne à S. Malo, veut composer de la supposition faite à Tertre-Barré. Marque qu'il en estoit le maistre.

Dit qu'il tirera plus de cinquã- te mil liures de cette affaire, cause finale de la mort de Leuesque. Marque des grandes esperances qu'il en auoit conceuës dans son imagination.

Va treuuer chez le Curé de Cresnay, le fils de Tertre Barré & son nepueu qui ne le demandoient pas & qui cherchoient Guymarcheres. Marque que c'estoit plus son affaire que celle de Guimarcheres.

Loiseau valet de Beaupré voit Monsieur de Montauron. Qui auoit donné cette charge à Loiseau sinon son maistre?

Veut faire prendre Launay Graué n'est-ce pas vne acte de partie.

Ny Beaupré ny Loiseau, ne sont point poursuiuis par le sieur de Montauron. N'est ce pas la premiere recompense de cette supposition de testament.

Beaupré voyant par l'interdiction des Officiers de Mortaing, son dessein eschoüé, accuse Launay Graué de l'euation des prisonniers, & par ce moyen donne le change

2. Beaupré s'ennuyant de n'auoir pas responce assez tost, & voyant que son dessein ne reussissoit pas comme il s'estoit promis, s'en va à S. Malo, sous pretexte d'un mariage pour vn autre, & y estant le 10. Septembre 1640. enuoye Desbuttes à Launay-Graué, qui n'estoit arriué de Nantes audit S. Malo que le iour precedent, pour l'aduertir de ce Testament, & luy faire peur d'un grand Partisan de Paris, & luy proposer que s'il vouloit songer à quelque accommodement, que l'on ietteroit tout au feu.

3. Le 6. Octobre ensuiuant Beaupré retourne à S. Malo, & fait enuoyer Ieanne Boulaye chez Tertre-Barré, au moins chez son frere nommé Metrie (par ce que Tertre-Barré estoit lors à Paris,) & luy fait dire; Que s'il vouloit accommoder l'affaire de son frere, qu'il y auoit vn Baron Normand chez la femme de Desbuttes qui en auoit tout pouuoir; Le frere de Tertre-Barré en parle à sa femme, & consulte le Lieutenant General & le Lieutenant Particulier de S. Malo, de ce qu'il auoit à faire, & comment il s'y deuoit comporter, & ce iour mesme 6. iour d'Octobre, escrit à Sadoc à Paris ces nouuelles de ce Baron Normand qui estoit venu à S. Malo pour tirer Tertre-Barré de ce pretendu Testament.

4. Le mesme voyage Beaupré se vante qu'il tirera plus de cinquante mil liures de cette affaire.

5. Le 11. d'Octobre Beaupré ayant appris que le fils de Tertre-Barré & son Neueu, Baronnie Crosnier (Porteurs d'une lettre de Desbuttes dattée dès le mois de Septembre precedent & adressante au sieur de la Tourie Pere de Desbuttes) estoient chez le Curé de Cresnay, & qu'ils desiroient parler au sieur de la Guimarcheres pour le fait de ce Testament, ledit Beaupré les va trouuer, & leur dit; Qu'il n'auoit pas iugé à propos qu'ils vissent le sieur de la Guimarcheres; Et croyant estre plus habille homme que son cousin ledit Guimarcheres, il tâche de les faire tomber dans le piege qui leur auoit tendu & préparé.

6. Loiseau valet de Beaupré faux-monnoyeur comme luy, & contre lequel il y a decret de prise de corps comme contre Beaupré, s'entremet de cette affaire, & voit Monsieur de Montauron plusieurs fois.

7. Loiseau veut faire prendre à Paris Launay-Graué, & va avec du Change le luy faire recognoistre.

8. Monsieur de Montauron surpris, ou au moins ses Agens, des artifices de Beaupré, ne fait faire aucunes poursuites en consequence des denonciations qu'il auoit entre ses mains, ny contre ledit Beaupré, ny contre Loiseau son valet, esperant tousiours qu'il luy deuoit reuenir des sommes immenses d'argent de cette affaire, par le moyen dudit Beaupré.

9. Beaupré voyant que Launay Graué trauailloit à l'esclaircissement de la verité & à sa iustification, & que par Arrest du 6. Octobre Monsieur Duduyt auoit esté commis pour instruire l'accusation qui auoit esté formée contre luy par la supposition de ce Testament, avec deffences de passer outre aux Officiers

C

de Mortaing, (lesquels vouloient faire le procez à la femme de Leuesque & autres prisonniers, pour fortifier & couvrir leur premiere meschanceté par d'autres supositions de Testamens) & ainsi qu'il luy estoit impossible de rendre Launay coupable, puis que les faussaires ordinaires n'en deuoient plus estre les Iuges & les instrumens, ledit Beaupré s'aduifa d'un nouveau stratageme; qui fut, de faire courre le bruit que la peste estoit dans les prisons de Mortaing, & sous ce pretexte il fait mettre de hors lesdits prisonniers, soit en haine de ce que la Chambre leur auoit lié les mains & empesché de leur faire le procez, comme ils auoient medité pour fortifier leur faux Testament par d'autres semblables; Soit de crainte que lesdits prisonniers estans amenez à la Chambre, ils ne seruissent à la conuiction de leur injustice: Mais Launay-Graué s'estant plaint de cette euasion, ledit Beaupré par vn nouveau Conseil, trouua à propos de l'en accuser, & ne pouuant trouuer de fondement dans le premier crime qu'il luy auoit voulu supposer, il luy fait vne nouvelle accusation, & d'abord fait tant de bruiet de cette fuite de prisonniers; Qu'il empesche encore le sieur de Montauron de le poursuiure, lequel sieur de Montauron & ses gens disoient lors, que si le Testament de Leuesque ne se trouuoit veritable, & que Launay Graué ne fust taxé, qu'il falloit que Beaupré le fust.

10. Pour cette raison Beaupré sollicite Guimarcheres d'instruire & de faire le procez au Geollier, & luy reproche d'estre trop paresseux, Guimarcheres luy rescrit en Decembre 1640. & luy fait des excuses de n'auoir pas trauaillé dans cette affaire, si tost comme Beaupré l'auoit souhaité, & luy mande, que les recommandations qu'il luy en faict luy sont de tres-grande consideration. Et en effect Guimarcheres ayant fait cinq ou six iours apres emprisonner le Geollier de Mortaing, il en donne aduis à Beaupré comme au premier Auteur & principal interessé dans toute cette affaire, & mesmes luy demande, La voye qu'il doit tenir contre le Geollier pour le faire pendre.

11. Au mois de Feurier 1641. Beaupré s'embarasse icy à la Chambre, & presente Requête pour respondre à vne du Geollier, & dit que dans l'euasion des prisonniers il n'a & ne peut prendre aucun interest; Il respond à ce que le Geollier allegue qu'il a mis les prisonniers dehors par l'ordre du Lieutenant General; Il maintient que cela n'est point, qu'il ne peut laisser attaquer l'honneur de son frere sans le deffendre; Et en fin demande que son procez, & celui de Fortier & de Launay Graué, soient iugez separement.

12. En suite de toutes ces entremises & de ces sollicitatiōs, la Chambre ayant ordonné par Arrest du 27. Feurier 1641. qu'il seroit informé par Monsieur de Villayer de certains faits extraicts & resultans de tout le procez, Beaupré fait donner par le sieur Ioubert Commis du sieur de Montauron, à Monsieur de Villayer en partât, vn memoire artificieux, pour conuaincre dit-il, Launay-Graué, tant de son crime que de ses impostures; dans lequel il est tres-remarquable qu'il indique Ba-

B

à Messieurs de la Chambre, à Launay Graué, & au sieur de Montauron. Cette ruse est elle d'un homme innocent & sans interest?

Beaupré sollicite Guimarcheres de faire le procez au Geollier, & pourquoy se mesle-il de ceste affaire avec tant d'empressement & de challeur? Et pourquoy Guimarcheres luy fait il des excuses, & luy demande il conseil, sinon que Beaupré estoit l'auteur de ceste fourbe, qu'il en recognoissoit l'importance & s'auoit mieux les moyens de la conduire à bout que Guimarcheres.

Beaupré dit qu'il n'a point d'interest dās l'euasion des prisonniers & demande que son procez & celui de Fortier soient iugez separement, ainsi il se voit que le discours que Beaupré tient à la Chambre, est contraire aux lettres qu'il escrit à Guimarcheres. & que la disonction qu'il demandoit, n'estoit que pour obscurcir la verité.

Beaupré fait donner par Ioubert à M^r de Villahier, vn memoire contre Launay Graué, dans lequel il veut faire passer Bachelot & Guimarcheres pour des personnes de haute integrité: si M^r de Villahier eust esté capable de se laisser prouuer, ou de se laisser surprendre: les faussaires, les assassins & les concussionnaires ne triompheroient-ils

pas de leur crime, & l'innocence de Launay Graué, la verité & la justice ne seroient-elles pas confonduës.

Beaupré escrit à Ferrieres & à Guimarcheres, qu'il s'aschët d'auoir vne attestation de la sagesse de Leuesque: cette precaution ne marque-elle pas infailiblement, que Leuesque estoit fol, & qu'ils le sçauoient bien? La verité est simple & sans artifice, & n'a pas besoin d'une attestation mendée pour se faire reconnoistre.

Beaupré fait prier par Ferrieres & Guimarcheres le sieur de Vezins, de dire qu'il auoit sollicité Leuesque de faire de la fausse monnoye pour luy; l'inciuité de cette priere, & le soin si extraordinaire, marquent avec certitude la fausseté du testament de Leuesque, & la part que Beaupré y auoit par son inquiétude.

Ferrieres estant arresté fait escrire à Beaupré qu'il n'estoit pas raisonnable que sa vie, son bien & son honneur fussent en compromis pour luy; Erbië Beaupré la plainte de vostre frere vous condamne-elle pas? Etes vous innocent de

l'auoir mis dans l'estat où il est?

Beaupré donne ordre de faire fuir & cacher le denonciateur. N'auiez vous pas peur qu'il denôciast le coupable, apres que vous auiez fait denoncer l'innocent?

Beaupré se met prisonnier pour sauuer son frere & pour se sauuer luy mesmes, croyant que le denonciateur ne se trouueroit iamais. N'est-ce pas la l'effect de la plainte de Ferrieres & de la soustraction du denonciateur: n'auiez vous pas eu peur de la perte de vostre frere, & la fuite de Jacob ne vous a elle pas fait reuenir?

chelot & Guimarcheres audit sieur de Villayer, pour deux personnes d'une integrité merueilleuse, & à la foy desquels il se peut certainement confier.

13. Aussi tost que Monsieur de Villayer est party, Beaupré escrit à Ferrieres & à Guimarcheres, qu'ils taschent d'auoir vne attestation des Parroissiens de Vezins, comme Leuesque n'estoit point fol, & qu'ils ne manquent d'aller au deuant dudit sieur de Villayer, & luy presenter d'abord cette attestation. C'est pour cela qu'on a encore recherché le sieur de Vezins Seigneur de la Parroisse, auquel on a enuoyé vne attestation toute dteslée pour faire signer aux Parroissiens de Vezins ses vassaux, portant qu'ils n'auoient veu faire aucune folie de corps ny d'esprit audit Leuesque; Ce que neantmoins lesdits Parroissiens de Vezins n'ont voulu faire, qui est vne preuue certaine que Leuesque estoit fol. Car autrement, pourquoy eussent-ils fait difficulté de signer ladite attestation, & pourquoy en eussent ils refusé leur Seigneur.

14. En ce temps-là Beaupré escrit encores aux mesmes Ferrieres & Guimarcheres (pour faire croire le Testament de Leuesque veritable) que M^r de Vezins aduoüast qu'il auoit prié Leuesque de trauailler en fausse monnoye pour luy, mais que c'estoit pour voir ce que diroit ledit Leuesque: C'est pour cette raison que Ferrieres & Guimarcheres recherchent encores le sieur de Vezins, luy parlent en secret, luy monstrent cette lettre de Beaupré, & le conjurent de dire qu'il auoit prié Leuesque de faire de la fausse monnoye pour luy, mais que c'estoit seulement pour apprendre si ledit Leuesque se mesloit de ce mestier-là, & comme ledit sieur de Vezins ne veut pas consentir à vne priere si inciuite, ils taschent de luy persuader qu'il ne luy en peut arriuer aucun mal.

15. Aussi tost que Monsieur de Villayer eut decretté contre Beaupré, Ferrieres, Guimarcheres & Bachelot, & que Ferrieres & Bachelot furent arrestez, ledit Ferrieres fait escrire vne lettre à son frere Beaupré, *Qu'il n'est pas raisonnable que sa vie, son bien & son honneur soient en compromis pour luy.*

l'auoir mis dans l'estat où il est?

16. Ce fut lors que Beaupré donna ordre que l'on fist fuir & cacher Jacob denonciateur & son Pere, de crainte que Monsieur de Villayer arriuant dans le pays ne les interrogeast, & ne descouurist de leur simplicité, la verité de cét antidatte.

12. Beaupré voyant son frere Ferrieres & Bachelot prisonniers, qui sçauoient le secret de toute la fausseté, & que la coutumace & celles de Guimarcheres faisoit indubitablement la condamnation de sondit Frere & dudit Bachelot, lesquels par consequent alloient descouurir toute la fausseté, croyant aussi que iamais Jacob denonciateur & son Pere ne se trouueroient; Se resoult de se venir mettre prisonnier, & y fait consentir avec beaucoup de difficulté Guimarcheres.

18. Aussi-tost que Beaupré est dans la Conciergerie, il fema plusieurs Factums tous pleins de mensonges & calomnies, & par des appellations qu'il interjette de la procedure de Monsieur de Villayer Commissaire, qu'il fait plaider sous differens noms, par quatre ou cinq Aduocats & autant d'Audiances, espere faire casser toute l'instruction qui auoit esté faite par le-dit sieur de Villayer, & triompher impunement du crime le plus enorme qui ait iamais paru aux yeux de la Iustice, Mais ny les artifices de ses Aduocats, ny les sollicitations de toutes les caballes de Paris, n'ayant peu surprendre l'integrité & la Religion de Messieurs les Commissaires, tout ce qui auoit esté fait par Monsieur de Villayer se trouua si legitime & si Iuridique, apres auoir esté tant de fois examiné, que tousiours les Officiers de Mortaing ont esté deboutez de leurs appellations & la procedure confirmée.

19. Ce moyen n'ayant pas reussi, Beaupré s'aduise de proposer vn Cahier de recusations impertinentes contre Monsieur de Villayer, dont de 60. articles, quatre ou cinq faits ayant esté receus, & ordonné que les recusans en feroient la preuue dans trois iours, & puis dans huit iours, Enfin apres tous ces delais extraordinaires, lesdits Officiers ont esté deboutez & condamnez en quatre ou cinq amandes.

enfer de ceste sorte.

20. Beaupré se voyant reduit aux termes de se deffendre par les voyes de la Iustice, se trouue bien empesché que dire dans vne si meschante cause, ou le sang d'un Innocent qu'il a fait pendre, crie vengeance contre luy, & ou il voit des Iuges plains d'esprit & de probité, & par consequent incapables d'estre trompez ny corrompus.

n'est accusé qu'en Iuin 1640. Ceux qui vous cognoistront Beaupré et qui scauront l'histoire de vostre race, qui est toute monstrueuse de crimes, ne douteront pas que vous ne soyez capable et coupable de tout ce qu'on vous accuse, et pour dire que vostre crime est prouué: il suffit d'en iuger par vostre seule deffence. le proces de Leuesque est postérieur à vostre fuite de Paris, et à vostre accusation. Et la denonciation, et la deposition de Besnier, que vous dites estre du 7. Decembre 1639. ne sont que du 23. Iuillet 1640.

Il met toute sa deffence à vn seul point, & se pretend Innocent par la raison seule qu'il est infiniment coupable, & veut tirer de l'enormité de son crime sa iustification. Par ce qu'il dit qu'il est inconceuable qu'une si horrible pensée luy soit tombée dans l'esprit; Et pour faire passer Launay Graué pour vn calomniateur, qui l'accuse d'auoir fait pendre Leuesque & de luy auoir supposé vn testament, afin d'empescher la poursuite que le sieur de Montauron pouuoit faire contre luy, en consequence de la denonciation de Menainuille & sa femme, & autres; Il dresse vn memoire par lequel, pour raison d'impossibilité, il rapporte que Menainuille (dans les termes mesmes de l'accusation que luy fait Launay Graué) ne le pourroit auoir denoncé qu'au mois de Iuin 1640. & que le

Beaupré qui esperoit plus en son esprit qu'en son innocence, en ses sollicitations qu'en la iustice, en ses mensonges & au vray se mblable qu'en la verité mesmes. Tasche par artifices, par cabales, par Factums, par impostures & par appellations, de ruiner l'instruction faite par M^r de Villahier: n'est il pas constant Beaupré, que vous craigniez plus les tesmoins que le Commissaire, plus sa cognoissance que sa consciëce, & en quoy vous blessait sa procedure? Puisque vos deffences qui dependent de vostre interrogatoire & de la confrontation des tesmoins vous estoient toutes entieres.

Beaupré refuse M^r le Commissaire, & s'en prend à luy n'ayant peu trouuer à redire à ce qu'il auoit fait, mais inutilement, puis que tous les delais imaginables ont fait cognoître à vos Iuges que toutes vos recusations, M^r de Beaupré, estoient des suites affectées, & c'est vous accuser que de vous ex-

Beaupré est reduit pour toute deffence, à dire qu'il est incroyable qu'il aye commis vn si grand crime qu'est celuy dont on l'accuse, & qu'en fin il ne peut estre l'auteur du proces et de la mort de Leuesque, puis qu'il est commencé dès le mois de Decembre 1639. et qu'il

procez de Leuesque estoit commencé dès le 7. de Decembre 1639. & par consequent qu'il ne peut auoir donné lieu ny estre cause du procez de Leuesque.

Certainement cette deffence est infaillible, s'il est vray que le procez de Leuesque ait esté commencé dès le mois de Decembre 1639. & Beaupré n'en peut estre l'autheur, & est Innocent. Mais aussi s'il se trouue que la denonciation de Iacob & la deposition de Besnier soient anti-dattées; Il est sans doute par la mesme raison concludant, que Beaupré est infailliblement le principe de toute cette conspiration.

De ce fait la preuue est si constante au procez, qu'il est impossible d'en douter, à present que Iacob Pere, & Iacob denonciateur ont esté pris chez le beaufreere de Beaupré, apres auoir esté cachez chez deux de ses Neueux, & deux de ses beaux freres, & il faut aduouër que Dieu permet visiblement l'esclaircissement de la verité, à la confusion de toutes les impostures de Beaupré, qui n'a pas seulement eu l'audace de se dire homme de bien & de maintenir qu'il n'estoit point faux-monnoyeur, quoy qu'il soit prouué par plusieurs tesmoins, Mais qui a entrepris de charger de tous ces crimes Launay-Graué, en luy supposant le testament de Leuesque qui est la premiere fausse accusation qu'il luy a faite.

En second lieu, Beaupré a maintenu qu'il n'auoit iamais esté denoncé par Menainuille ny sa femme; dont toute la Chambre sçait le contraire, & ce qui est horrible, il a imputé contre le sens commun à Launay-Graué, d'auoir corrompu Menainuille pour le denoncer, qui est la seconde accusation.

La 3. calomnie de Beaupré est plainement iustificée dans l'euasion des prisonniers de Mortaing, dont il a voulu rendre coupable Launay-Graué, quoy que ce soit le dit Beaupré & les Officiers de Mortaing, qui les ont mis dehors eux mesmes.

La 4. Est insigne, en ce que Beaupré a publié par tout, que Launay Graué auoit fait noyer Iacob le denonciateur, & cependant il a esté pris, caché chez le sieur de la Duquerie son beaufreere.

La 5. Accusation que Beaupré a faite contre Launay Graué est portée par ce grand Factum des Officiers de Mortaing, (& dans lequel il ny a pas vne seule parole veritable) ayant dans la page 6. voulu faire croire, que son frere le Chantre auoit esté empoisonné, Mais il est public qu'il mourut d'yurognerie & apres auoir trop beu de vin d'Espagne, n'estant accoustumé qu'à boire du cidre en Normandie.

La 6. est de pareille nature ayant mis faussement en auant, que Launay Graué auoit fait empoisonner les Prud'hommes, quoy qu'il eust certitude qu'ils estoient morts de la peste.

La 7. accusation que Beaupré a inuentée est que Launay-Graué a corrompu trois cens tesmoins pour déposer contre luy, qui est vne allegation si extrauagante & si ridicule, qu'elle ne merite aucune responce.

Et la 8. est que Launay-Graué a voulu faire assassiner beau-

pré, sous pretexte de le vouloir faire arrester prisonnier, & par ce que ses calomnies sont infinies, Launay-Graué se contente de faire remarquer, que Beaupré l'a accusé d'auoir fait pour cinquante-deux mil escus de Reaux, d'auoir fait euader les prisonniers de Mortaing, d'auoir corrompu Menainuille pour l'accuser faussement, d'auoir noyé Iacob le denonciateur, d'auoir empoisonné le Chantre de Mortaing, d'auoir empoisonné les Prud'hommes & leur mere, d'auoir voulu faire assassiner Beaupré, & d'auoir suborné trois cens tefmoins.

Et est fort notable qu'il ny a pas eu vn seul tefmoin, que Beaupré n'aye fait voir par personnes enuoyez de sa patt, pour les obliger à se desdire, ou s'expliquer, de s'enfuir, ou souffrir des reproches, ou de rendre leurs depositions singulieres; Ce qu'il a practiqué par sollicitations, menaces, intimidations & autres mauuais artifices, & cela si publiquement que Launay-Graué a esté obligé d'en faire plusieurs plainctes, lesquelles il eust verifiez si la Chambre luy eust permis d'en informer; Et la preuue qui est au procez des subornations que l'on a voulu faire de Menainuille, du Curé de Cresnay, & du sieur de Vezins, tesmoignent assez de quel air & de quel esprit Beaupré s'est deffendu.

Par toutes ces remarques & autres infinies qui sont au procez, que Messieurs les Commissaires sont tres-humblement suppliez de considerer, Launay Graué espere qu'il y a preuue certaine & inuincible; Que Beaupré est vn faux-monnoyeur, & vn insigne calomniateur, & qu'il a fait pendre Leuesque par son frere Ferrieres, & par son cousin Guimarcheres, & qu'il a supposé faussement le pretendu Testament de mort du quatriesme Aoust 1640.

Par toutes ces raisons, il se voit que la verité, l'innocence & la iustice sont du costé de Launay Graué, & du vostre Beaupré, les mensonges, les artifices, la fausse monnoye, les faussetez, les calomnies, & les assassins: Quel parti pensez vous que prennent les gens de bien?



